

**ISPLATA JEDNOKRATNE NAKNADE PO OSNOVU UČEŠĆA U DOBITI ZAPOSLENIMA
KOJIMA JE PRESTAO RADNI ODNOS ODLASKOM U PENZIJU****Zakon o radu****čl. 104 do 108**

Pravo na zaradu

Sentenca:

Pravo na jednokratnu naknadu po osnovu dobrovoljnog otpuštanja ne isključuje pravo na učešće u raspodeli dobiti.

Iz obrazloženja:

"Naime, naznačenom odlukom generalnog direktora tuženog predviđeno je da pravo na isplatu po osnovu učešća u dobiti imaju zaposleni koji su u radnom odnosu u preduzeću na dan donošenja ove odluke, kao i lica koja su bila zaposlena u preduzeću u toku navedene godine, a kojima je prestao radni odnos u preduzeću odlaskom u penziju do dana donošenja ove odluke, pod uslovom da nisu ostvarila pravo na jednokratnu isplatu po fondu finansijskih sredstava za stimulisanje dobrovoljnog odlaska iz preduzeća. Ova odluka tuženog je diskriminatornog karaktera, jer su na navedeni način tužioci stavljeni u nepovoljniji položaj u odnosu na ostale zaposlene nezavisno od svoga rada. Pravilno je prvostepeni sud zaključio da tužioci, kao i ostali zaposleni, imaju pravo na jednaku zaradu za isti rad i rad istog karaktera. Okolnost što je tužiocima kod tuženog radni odnos prestao i što su ostvarili pravo na stimulativnu naknadu, nisu po prirodi stvari i okolnosti zbog kojih zaposlenima može biti uskraćeno pravo na učešće u dobiti za vreme za koje su radili, a kod nesporne činjenice da su tužioci radili tokom te godine, a time su učestvovali i u ostvarivanju dobiti tuženog u toj godini. Tome u prilog i činjenica da se zarada određuje primenom merila iz čl. 104. do 108. Zakona o radu, jer se ovde upravo i radi o zaradi ostvarenoj kroz učešće u dobiti preduzeća, kojoj dobiti su tužioci svojim radom dali doprinos i kojim odredbama se zaposlenima garantuje jednaka zarada za isti rad ili rad iste vrednosti koji je ostvaren kod poslodavca. Zato se karakter prava zaposlenom po osnovu učešća u dobiti može iskazati kao pravo na zaradu, koja ne može biti uslovljena činjenicom da je tužiocima radni odnos prestao uz isplatu stimulativne naknade. Ovo zato što je stimulativna naknada tužiocima pripala po osnovu dobrovoljnog prestanka radnog odnosa."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 1592/2011 od 8.6.2011. godine)